



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-45/2023-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza Adriachem d.d. u stečaju, OIB: 40178271295, Podstrana, Poljičkih knezova 21, dana 27. siječnja 2023.

r i j e š i o j e

I. Određuje se nastavak postupka radi naknadne diobe Stečajne mase iza Adriachem d.d., OIB: 40178271295, Podstrana, Poljičkih knezova 21.

II. Ivo Jukić iz Podstrane, Poljičkih knezova 21, OIB: 23698212737, razrješuje se dužnosti stečajnog upravitelja.

III. Za novog stečajnog upravitelja imenuje se Predrag Filajdić iz Slavonskog Broda, L. Lukića 65, OIB: 32894922284.

IV. Nalaže se dosadašnjem stečajnom upravitelju Ivi Jukiću da u roku od osam dana preda svoje dužnosti novom stečajnom upravitelju Predragu Filajdiću.

V. Određuje se upis stečajnog upravitelja Predraga Filajdića iz Slavonskog Broda, L. Lukića 65, OIB: 32894922284, u sudski registar.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj 14.St-739/2011 od 20. siječnja 2012. (stranice 23-26 spisa) otvoren je stečajni postupak nad dužnikom ADRIACHEM d.d., OIB: 16921532261, Kaštel Sućurac, Cesta dr. Franje Tuđmana 344 (točka I. izreke) a stečajnim upraviteljem imenovan je Ivo Jukić (točka III. izreke).

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj 14.St-739/2011 od 14. rujna 2015. zaključen je stečajni postupak nad dužnikom (točka I. izreke), određeno je brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra (točka II. izreke) i ovlašten je stečajni upravitelj u ime i za račun stečajne mase nastaviti voditi sve parnice i druge postupke koji su u tijeku te na prikupljanje i na zastupanje sporne i nesporne stečajne mase u postupku pred sudovima i drugim državnim tijelima (točka III. izreke).

3. Po pravomoćnosti predmetnog rješenja dužnik je brisan iz sudskog registra, a temeljem točke III. izreke tog rješenja u sudski registar upisana je Stečajna masa iza Adriachem d.d. u stečaju.

4. Podneskom zaprimljenim kod ovog suda 28. studenog 2022. (stranice 3537-3567 spisa) stečajni upravitelj Ivo Jukić predložio je određivanje nastavka postupka radi naknadne diobe u ovom stečajnom postupku, budući je nakon zaključenja stečajnog postupka stečajni dužnik uspio u parničnom postupku vođenom protiv društava Ribola d.o.o. i Marine Kaštela d.o.o., čime je prikupio sredstva u iznosu od 2.658.791,97 kn, a koja predstavljaju slobodnu stečajnu masu, raspoloživu za diobu.

5. Odredbom članka 199. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13; dalje SZ/96), koji se u ovom postupku primjenjuje temeljem odredbe članka 441. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15; dalje SZ/15), propisano je da će sud na prijedlog stečajnog upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljajući postupak radi naknadne diobe ako se nakon završnoga ročišta:

1. ostvare pretpostavke da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima
2. iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate u masu
3. pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu.

6. Kako u konkretnom slučaju iz provedenog postupka proizlazi da dužnik raspolaže imovinom koja ulazi u stečajnu masu (odnosno iznosom od 2.519.357,34 kn prema podnesku stečajnog upravitelja od 28. studenog 2022.), to je temeljem odredbe članka 199. stavka 1. SZ/96 odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.

7. Stečajni upravitelj Ivo Jukić (imenovan rješenjem ovoga suda o otvaranju stečajnog postupka poslovni broj 14.St-739/2011 od 20. siječnja 2012.) ne nalazi se na listi stečajnih upravitelja od stupanja na snagu Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15).

8. Prema stavu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-1277/2022-2 od 23. ožujka 2022., a kojeg u cijelosti prihvaća ovaj sud, okolnost da je stečajni upravitelj brisan s liste stečajnih upravitelja za područje konkretnog suda, utječe na ovlaštenje stečajnog upravitelja obavljati tu dužnost, i to ne samo u slučaju otvorenog stečajnog postupka nego i u slučaju kada je stečajni postupak zaključen, jer je stečajni upravitelj i nakon zaključenja stečajnog postupka ovlašten postupati i poduzimati odgovarajuće radnje sukladno članku 89. SZ/15. Ako je stečajni upravitelj brisan s liste stečajnih upravitelja, njegovo ovlaštenje za postupanje sukladno Stečajnom zakonu, na temelju samog zakona prestaje.

9. Dalje VTS u svojoj odluci navodi: „Dužnost stečajnog upravitelja u stečajnom postupku može obavljati samo ona osoba koja ispunjava uvjete iz članka 77. SZ/15 i koja je upisana na listi stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda. Sve dok se stečajni upravitelj ne briše s liste stečajnih upravitelja, on se nalazi na listi za izbor metodom slučajnog odabira (članka 84. stavka 1. SZ/15) i na njega se odnose prava i dužnosti stečajnog upravitelja propisane odredbama Stečajnog zakona. Svojstvo stečajnog upravitelja osoba stječe upisom na listu stečajnog upravitelja, dok to svojstvo gubi brisanjem s te liste. Zato je brisanje s liste stečajnih upravitelja osnovna zapreka da takva osoba obavlja dužnost stečajnog upravitelja, bez obzira na razloge brisanja. Brisanje s liste je razlog koji sam po sebi onemogućava rad u svojstvu stečajnog upravitelja u konkretnom stečajnom postupku

pred sudom u odnosu na kojeg je stečajni upravitelj brisan s liste stečajnih upravitelja.“.

10. Logičkim tumačenjem, okolnost da stečajni upravitelj Ivo Jukić nikada nije ni bio upisan na listu stečajnih upravitelja od stupanja na snagu SZ/15 predstavlja zapreku za njegovo daljnje obavljanje dužnosti u ovom stečajnom postupku pa ga je, temeljem odredbe članka 91. u vezi s odredbama članaka 77., 78., 84. te članka 441. stavka 2. SZ/15, valjalo razriješiti dužnosti u ovom stečajnom postupku.

11. Novi stečajni upravitelj Predrag Filajdić imenovan je metodom slučajnog odabira sa liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti Trgovačkog suda u Splitu.

12. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja pod točkama II., III. i IV.

13. Temeljem odredbe članka 289. stavka 5. SZ/15, u vezi s odredbom članka 441. stavak 2. SZ/15, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja pod točkom V.

U Splitu 27. siječnja 2023.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Ivo Jukić
- stečajni upravitelj Predrag Filajdić
- Županijsko državno odvjetništvo Split
- Porezna uprava Split
- FINA Split
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- sudski registar
- u spis

Broj zapisa: **eb318-90ea2**

Kontrolni broj: **0ef46-ce06a-04af8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.